



Republika Hrvatska  
Županijski sud u Osijeku  
Osijek, Europska avenija 7

Poslovni broj GŽ-4036/2020-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Županijski sud u Osijeku, u vijeću sastavljenom od suca Drage Grubeše predsjednika vijeća, Snježane Androš članice vijeća i sutkinje izvjestiteljice i Krunoslave Dropulić članice vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Alojza Labaša iz Vojakovca, Vojakovac 124, OIB 88690828053, odlučujući o žalbi vjerovnika Komunalno poduzeće d.o.o. Križevci, Drage Grdenića 7, OIB 87214344239, zastupanog po punomoćniku Željku Rožiću, odvjetniku iz Zajedničkog odvjetničkog ureda Mladen Klasić, Željko Rožić i Sanela Kontin Miklin iz Križevaca, protiv rješenja Općinskog suda u Bjelovaru od 26. svibnja 2020. poslovni broj Sp-983/2019-7, u sjednici vijeća održanoj 18. ožujka 2021.,

r i j e š i o j e

Žalba vjerovnika Komunalno poduzeće d.o.o. se uvažava, ukida se rješenje Općinskog suda u Bjelovaru od 26. svibnja 2020. poslovni broj Sp-983/2019-7 i predmet vraća tome sudu na ponovni postupak.

### Obrazloženje

Rješenjem prvostupanjskog suda odlučeno je:

"1. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Alojz Labaš, OIB 88690828053, Vojakovac 124, 48260 Vojakovac.

2. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Alojz Labaš, OIB 88690828053, Vojakovac 124, 48260 Vojakovac.

3. Oslobađa se potrošač Alojz Labaš, OIB 88690828053, Vojakovac 124, 48260 Vojakovac od preostalih obveza u odnosu na slijedeće vjerovnike:

1. osnova broj OVRV-609/09, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, TRSTENJAK STJEPAN, VARAŽDIN

- vjerovnik (1) HT d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, Hrvatska, OIB: 81793146560  
zaprimljena 24.04.2017., glavnica: 3.757,28 kn, kamata: 5.966,37 kn, trošak: 1.183,40 kn

2. osnova broj UP/I-325-08/11-07/0523682 IZ.J, izdavatelja HRVATSKE VODE, HRVATSKE VODE, ZAGREB

- vjerovnik (1) Hrvatske vode, pravna osoba za upravljanje vodama, Ulica Grada Vukovara 220, Zagreb, Hrvatska, OIB: 28921383001

zaprmljena 28.05.2018., glavnica: 224,00 kn, kamata: 52,69 kn, trošak: 0,00 kn  
3. osnova broj OVRV-1657/17, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, JELIĆ-VERŠIĆ  
NATAŠA, KRIŽEVCI

- vjerovnik (1) KOMUNALNO PODUZEĆE d.o.o., Ulica Drage Grdenića 7, Križevci, Hrvatska, OIB: 87214344239

zaprmljena 04.01.2018., glavnica: 354,43 kn, kamata: 244,83 kn, trošak: 856,25 kn

4. osnova broj UP/I-363-03/17-02/281, izdavatelja GRAD/OPĆINA, GRAD KRIŽEVCI, KRIŽEVCI

- vjerovnik (1) GRAD KRIŽEVCI, I. Z. Dijankovečkog 12, Križevci, Hrvatska, OIB: 35435239132

zaprmljena 22.11.2017., glavnica: 635,25 kn, kamata: 78,53 kn, trošak: 200,00 kn

5. osnova broj OVRV-240/17, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, PAPAC LJUBICA, KOPRIVNICA

- vjerovnik (1) HT d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, Hrvatska, OIB: 81793146560

zaprmljena 06.06.2017., glavnica: 689,65 kn, kamata: 378,58 kn, trošak: 881,00 kn

1. osnova broj OVRV-658/16, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, JELIĆ-VERŠIĆ  
NATAŠA, KRIŽEVCI

- vjerovnik (1) KOMUNALNO PODUZEĆE d.o.o., Ulica Drage Grdenića 7, Križevci, Hrvatska, OIB: 87214344239

zaprmljena 19.10.2016., glavnica: 481,57 kn, kamata: 357,11 kn, trošak: 856,25 kn.

Datum prestanka izvršenja: 22.10.2019.

2. osnova broj OVRV-349/09, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, TORBAŠINOVIĆ  
LJERKO, ČAZMA

- vjerovnik (1) Privredna banka Zagreb d.d., Radnička cesta 50, Zagreb, Hrvatska, OIB: 02535697732

zaprmljena 27.09.2012., glavnica: 5.158,38 kn, kamata: 4.847,58 kn, trošak: 0,00 kn.

Datum prestanka izvršenja: 04.08.2018.

1. osnova broj OVRV-1343/18, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, OSTOVIĆ  
MARINA, KOPRIVNICA

- vjerovnik (1) SVEA EKONOMI d.o.o., Ulica Damira Tomljanovića Gavrana 11, Zagreb, Hrvatska, OIB: 17863542417

zaprmljena 15.10.2018., glavnica: 593,83 kn, kamata: 65,74 kn, trošak: 935,00 kn.

Datum povlačenja/obustave: 01.02.2019."

Ovo rješenje pravovremeno podnesenom žalbom pobija vjerovnik Komunalno poduzeće d.o.o. iz razloga iz čl. 353. st. 1. u svezi čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ br. 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13 i 89/14; dalje ZPP), s prijedlogom da se rješenje ukine i predmet vrati na ponovno suđenje prvostupanjskom sudu.

U žalbi navodi da prvostupanjski sud nije utvrdio odlučne činjenice te pobijano rješenje ima nedostataka zbog kojih se ne može ispitati. Od odlučnih prigovora ističe da prvostupanjski sud nije vanjskom provjerom utvrdio da li potrošač ima ovršive imovine niti je utvrdio vrijednost te je činjenično stanje nepotpuno utvrđeno.

Žalba je osnovana.

Ispitujući rješenje suda prvog stupnja, postupak koji je prethodio, kao i žalbene navode vjerovnika, ovaj sud je utvrdio da je počinjena bitna povreda odredbi parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. toč. 11. ZPP-a, a na koju osnovano žalitelj upire u žalbi.

Sud prvog stupnja otvorio je i istovremeno zaključio jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača te oslobodio potrošača u odnosu na vjerovnike navedene u toč. 3. izreke uz obrazloženje da su ispunjene zakonske pretpostavke za istovremeno otvaranje i zaključenje jednostavnog postupka stečaja potrošača kao i za oslobođenje potrošača od preostalih obveza iz čl. 79.g st. 1. i 4. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine", broj 100/15. i 67/18., u daljnjem tekstu: ZSP).

Nadalje prvostupanjski sud u obrazloženju pobijanog rješenja navodi da je FINA uz prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača dostavila suglasnost potrošača za provođenje postupka stečaja nad njegovom imovinom s tim da je u prijedlogu FINE navedeno da se potrošač nije očitovao.

Nejasno je, dakle, je li potrošač dao suglasnost, kada i u kojem obliku, ili se na potrošača primjenjuje presumpcija iz čl. 79.c st. 2. ZSP-a.

Nadalje, prvostupanjsko rješenje nerazumljivo je i u dijelu u kojem navodi da je potrošač dostavio popis imovine iako uvidom u sustav eSpisa nije razvidno da isti ne prileži spisu.

Prvostupanjski sud dalje navodi da je slobodnom procjenom utvrdio da je vrijednost imovine potrošača 5.000,00 kn. Nejasno je i nerazumljivo ima li potrošač imovinu i koju te na koji način je sud prvog stupnja utvrdio da je vrijednost imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa manja od 10.000,00 kn. Sud je dužan vanjskom provjerom od nadležnih tijela utvrditi da li potrošač ima imovine u svom vlasništvu koje je podatke trebao pribaviti službenim putem u smislu odredbe čl. 79.f st. 2. ZSP-a kako to pravilno upire žalitelj u žalbi.

Nastavno valja ukazati da je odredbom čl. 79.a st. 4. ZSP-a propisano da se jednostavni postupak stečaja potrošača može provesti i za namirenje vjerovnika čije osnove nisu na dan otvaranja evidentirane u Očevidniku zato što su ih vjerovnici povukli ali je jedan od uvjeta to da se potrošač očituje da je suglasan sa provođenjem tog postupka nad njegovom imovinom i ako predloži da se postupak provede i u odnosu na povučenu osnovu (čl. 79.b st. 2. al. 2. ZSP-a).

Iz sadržaja spisa proizlazi da je vjerovnik Svea ekonomi d.o.o. povukao sa izvršenja osnovu Ovr-1343/18, a prvostupanjski sud nije utvrdio niti obrazložio da li je potrošač predložio da se postupak provede i u odnosu na tu osnovu sukladno citiranoj odredbi.

Svi vjerovnici potrošača imaju položaj jedinstvenih suparničara pa bez obzira što nisu izjavili žalbu valjalo je rješenje suda prvog stupnja ukinuti u odnosu na sve oslobođene osnove.

U ponovljenom postupku sud prvog stupnja otklonit će nedostatke na koje je upozoren ovom ukidbenom odlukom i donijeti novu i na zakonu osnovanu odluku, Prije svega, prvostupanjski sud je dužan utvrditi da li je potrošač dao suglasnost za provođenje jednostavnog postupka stečaja potrošača ili se presumira da je takvu suglasnost dao i da li je dostavio popis imovine te da li je potrošač predložio provođenje postupka u odnosu na povučenu osnovu.

Sud prvog stupnja će utvrditi da li potrošač ima ovršive imovine (vanjskim provjerama, pa ukoliko ima, vrijednost će utvrditi sukladno odredbi čl. 79.f ZSP-a).

Temeljem odredbe čl. 380. toč. 3. ZPP-a odlučeno je kao u izreci.

Osijek, 18. ožujka 2021.

Predsjednik vijeća  
Drago Grubeša

Broj zapisa: **eb2f8-d9b0a**

Kontrolni broj: **09f43-e9650-855de**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=DRAGO GRUBEŠA, L=OSIJEK, O=ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.